

# Outils

## En approche systémique & Thérapie Familiale

### Le jeu de l'oie/loi systémique



*Document interne à usage de formation*

*Groupe de formation : DFSSU Clinique Familiale & Pratiques Systémiques,*

*Université Paris 8*

*Ne pas diffuser*

**Document réalisé par T. SCHWAB**

**Dernière mise à jour : octobre 2019**

©T.SCHWAB, IPEC formation

©CERAS, Grenoble

# Le jeu de l'oie/loi systémique

## 1. RAPPEL : Approche et méthodologie systémique

- 1.1. L'approche systémique
- 1.2. La méthodologie systémique

## 2. Le jeu de l'oie (loi) systémique

- 2.1. Différentes versions et domaines d'application
- 2.2. Objectifs :
  - 2.2.1. Objectifs des objets flottants
  - 2.2.2. Objectifs spécifiques du jeu de l'oie
- 2.3. Méthodologie
  - 2.3.1. Trois niveaux d'analyse
  - 2.3.2. Matériel
  - 2.3.3. Processus / déroulement

## 3. Bibliographie

## 1. Rappel. Approche et méthodologie systémique

**1.1. L'approche systémique** propose une vision globale des phénomènes, Elle s'intéresse particulièrement aux interactions. Cette approche interroge les appartenances des individus aux différents sous systèmes de leur environnement (couple, famille, institution, culture, etc. ...) et les interconnexions entre ces sous systèmes.

Elle s'intéresse aux jeux et enjeux relationnels et prend en considération les rôles, les fonctions, les blocages, les crises et les réorganisations au sein d'équilibres dynamiques.

**1.2. La méthodologie systémique** suit une toute autre logique que de prescrire une « recette » ou un « remède ». Elle ne cherche pas à corriger une erreur ou à réparer une panne (de fonctionnement individuel ou collectif), **mais** d'activer les ressources et le potentiel de créativité des individus et des systèmes concernés.

## 2. Le jeu de l'oie (loi) systémique :

Le jeu de l'oie fait partie des «objets flottants», employés en tant que médiateurs de la communication.

Ces objets flottants développés par Philippe CAILLE et Yveline REY favorisent l'établissement, d'une zone neutre, d'un espace intermédiaire de liberté qui garantit la possibilité d'un dialogue innovant.

**Même des enfants de 3-4 ans peuvent y participer.**

*« Dans l'optique de la modélisation de la complexité, l'observation est une écoute de soi-même lors du contact avec l'autre. De ces écoutes réciproques émergent, au sein de l'espace intermédiaire où évoluent les acteurs, des concepts intuitifs partagés, objets flottants qui témoignent du processus en cours. Eléments d'échange et de dialogue, ils permettent aux systèmes en présence de faire évoluer leurs modèles. Contrairement aux concepts de la science classique, modélisation n'est pas ici synonyme de vérité fixe, mais au contraire de renouvellement des perceptions. »*

**P. CAILLE (1991) souligne ici les aspects de l'observation et de l'écoute de soi, d'autrui et des relations en tant que facteur de mise en question permettant la co-crédation du cadre thérapeutique.**

**Ce cadre n'est jamais fixe ou figé, mais en permanente évolution. Le processus que nous favorisons avec nos interlocuteurs, nous l'appliquons aussi à nous-mêmes. Les objets flottants comme le génogramme ou le jeu de l'oie/loi sont donc comme une barque permettant à tous les participants (nos interlocuteurs et nous mêmes) d'arriver à l'autre rive pour continuer leurs chemins. Ces outils diminuent ainsi le risque de « dépendance » relationnelle et/ou thérapeutique. Ils réduisent la « complication » des situations en la transformant en une « complexité suffisante » qui permet l'ouverture et le choix.**

« Le but ... serait de permettre à terme aux membres du système de disposer du choix de leur destin, y compris **'le choix assumé de l'homéostasie'** » (expression de B. CHEMAMA citée d'après Robert NEUBURGER, 1991).

A l'intérieur de **l'espace thérapeutique** l'emploi de ces objets flottants permet à la fois d'informer la famille ou le couple sur eux-mêmes et de complexifier la vision parfois réductrice de l'intervenant sur le problème. Robert NEUBURGER (1991) souligne les "possibilités de réinvestir d'autres niveaux de lecture ... La créativité d'un groupe peut se manifester s'il dispose de lectures alternatives." Il souligne ainsi ce lien étroit entre la créativité et le changement des représentations.

Le jeu de l'oie systémique apporte ainsi un supplément de densité. C'est dans son aspect de co-création entre le groupe (familial ou autre) et l'intervenant que ce jeu peut devenir thérapeutique.

Il s'agit donc bien d'une construction commune du thérapeute et des consultants. En renseignant sur les événements historiques, les valeurs, les sentiments et les jeux interactionnels, le jeu de l'oie contribue à modifier les regards (à différents niveaux de la communication) et en conséquence les attitudes de chacun. Il est ainsi un outil de changement, relevant les éléments au niveau phénoménologique, des interactions, ainsi qu'au niveau de la méta communication.

Dans le jeu de l'oie systémique il y a ni gagnant, ni perdant. Ce jeu alternatif propose un lieu protégé. La famille expérimente à travers ce jeu un nouveau mode d'échange.

Le thérapeute sert à trianguler la situation.

En suivant des règles explicites, les membres de la famille réécrivent leur histoire.

Cette réécriture est ponctuée des résonances du thérapeute (ELKAÏM, 1989)

Nous rencontrons alors des «croyances partagées» et des visions différentes et différenciées.

**A travers cette personnalisation s'introduit une distinction entre le jeu et les joueurs. Les rôles différents permettent aussi la distinction entre le jeu familial et le jeu thérapeutique.**

Nous trouvons avec le jeu de l'oie un intermédiaire ludique, nous renseignant sur l'interaction, le mythe et le jeu familial.

## **2.1. Différentes versions et contextes d'applications**

Application dans des contextes divers :

- ↪ Famille, couple, individuel
- ↪ Groupe thérapeutique
- ↪ Contexte institutionnel
- ↪ Supervision
- ↪ Formation
- ↪ Thématiques particulières (violence, maladies, ...)

Ce jeu de l'oie peut aussi permettre un ré-accordage temporel dans une famille en pleine crise d'adolescence.

Certaines de ces versions comportent une phase complémentaire groupale ou collective (cf. SCHWAB, 2003 & 2014).

Nous présentons ici la version classique pour les familles (en 3 phases).

## **2.2. Objectifs :**

### **2.2.1. Objectifs des objets flottants :**

- Permettre une complexification de la vision des individus, un changement au niveau des représentations
- Permettre la mise en évidence de faits plus ou moins implicites voir secrets
- Mettre en évidence la relativité d'une vision individuelle Mettre en évidence qu'il ne s'agit pas de l'émergence de LA REALITE mais d'un supplément de densité
- Permettre et favoriser l'accès aux émotions
- Développer la créativité d'un ensemble et la recherche de nouvelles solutions
- Création d'un objet qui relie le thérapeute et la famille. Création et développement d'un espace thérapeutique
- Permettre l'observation des interactions (pour l'intervenant et pour les joueurs)

### **2.2.2. Objectifs spécifiques du jeu de l'oie/loi systémique :**

Cet outil permet notamment de comprendre et d'interroger :

- **L'appartenance et l'identité :**

Cet outil permet un travail de recadrage en rapport avec les événements d'une histoire commune d'un groupe familial. Dans ce jeu il s'agit à la fois d'une mise en commun que d'une différenciation.

Le processus du jeu prend en considération et favorise l'émergence d'une dialectique entre l'individu et ses systèmes d'appartenance, ici notamment le système familial. Il permet de souligner l'appartenance à ce groupe familial tout en pouvant exprimer une identité différenciée de la famille actuelle ainsi que de la famille d'origine.

Cette différenciation s'exprime ici avec le choix des événements initiaux de chacun, en choisissant et explicitant les connotations personnelles avec les cartes symboliques et en nommant les événements des cases « départ » et « arrivée » ;

Les situations soulevées et retenues par toute la famille permettent d'exprimer l'appartenance.

Les différents membres peuvent ainsi exprimer une position personnelle, développer une identité en tant qu'individu tout en se positionnant dans leur appartenance au groupe.

- **Les différents composants du temps :**

Ce jeu favorise la réintroduction du temps dans ses différents aspects et la modification de sa représentation.

Ainsi les dates et la chronologie des faits s'inscrivent progressivement dans une vision plus dynamique. Nous passons par les dates, la **chronologie**, la **durée**, et le **déroulement** du jeu et de l'histoire. Ces étapes successives seront à la fois intégrées et dépassées. Ceci permettra de « remettre le temps en mouvement ».

Ce qui était figé est susceptible de devenir mobile.

Le jeu de l'oie/loi révèle aussi l'irréversibilité du temps.

Nous précisons qu'une situation ou un événement peut être vécu comme traumatique soit de suite soit après coup, notamment au moment où la situation prend sens. (cf. l'exemple du petit Hans décrit par FREUD, 1906-09). Des situations espacées dans le temps peuvent être très rapprochées dans la réalité psychique.

Le temps psychique ne correspond pas forcément au temps chronologique social.

- **Les règles et les enjeux («Jeu de loi») :**

A travers cet outil nous distinguons (comme nous l'avons déjà vu) le « jeu familial » du « jeu thérapeutique ».

A partir de l'application des règles du jeu, ainsi que de la compréhension des interactions et des règles de la communication du jeu, nous interagissons sur la communication familiale.

Nous permettons et encourageons un dialogue différent. Chaque membre de la famille s'inscrit, comme nous avons explicité plus haut, dans une double appartenance : en tant qu'individu et en tant que membre de la famille. Nous pouvons ainsi évaluer ses possibilités de passer du « nous » au « je », de l'uniformité à la différenciation et de l'identité du joueur à l'individuation de la personne.

Vu qu'il s'agit d'un jeu avec ses règles, avec son ordre ludique les joueurs peuvent facilement s'engager dans le processus. Cette forme ludique amoindrit ou diminue les réticences des joueurs et augmente les espaces de liberté.

Nous trouvons une dialectique entre l'individu et le système, le simple et le complexe, la chose et sa représentation, l'ordre et le désordre, les phénomènes et les règles, etc.)

L'inachèvement dans les cases de début et d'arrivée rend possible une ouverture, avec le risque du « désordre ».

Ce jeu comporte alors une marge d'imprévu et d'incertitude susceptible d'ouvrir sur l'authenticité et la créativité.

## Quelques réflexions complémentaires : Limite et liberté

*Le nombre restreint de dix cases impose une limite. C'est justement cette limite qui permet la liberté.*

*Nous explicitons cette idée avec deux exemples : Le fait de choisir un nombre limité d'événements n'est pas une chose facile pour la population que nous rencontrons. Parfois il y a un « événement écran » qui permet de ne pas s'interroger et de rester sur une position de victime. Combien de fois avons-nous entendu des patients dire : « Tout a commencé à mon divorce, (mon accident ; quand je me suis trouvé au chômage ; ...). Avant tout allait bien ». Le fait de ne pas se limiter à cette situation, d'en chercher d'autres, qui paraissent à première vue moins importantes, permet entre autres d'aborder ces situations et aussi d'inscrire « l'événement écran » dans un contexte. Souvent ce qui apparaît comme cause au départ se relève être en même temps de l'ordre des conséquences (circularité).*

*Pour d'autres patients la situation peut se présenter de façon inverse. Il y a tellement d'événements et tous ces événements paraissent importants. Les patients qui se trouvent dans cette situation paralysante utilisent parfois l'expression de se « noyer » dans cet ensemble. Comment faire un choix ? Pour eux la liberté dont nous parlons apparaît avec le fait de n'aborder que quelques-unes de ces situations.*

T. Schwab : Communication interne de l'Institut Pluridisciplinaire d'Etudes sur la Communication

### **2.3. Méthodologie :**

Selon le déroulement (et la profondeur souhaité), ce jeu nécessite 5 séances (ou plus) pour permettre le maintien du processus thérapeutique.

➤ **Trois niveaux d'analyse** sont pris en considération et correspondent aux trois phases du jeu :

- Ordre chronologique des événements.
- Connotation personnelle et valeur symbolique individuel de ces événements
- Elargissement du contexte en intégrant des éléments du passé et des projets.

➤ **Matériel :**

- Un plateau de dix cases numérotées, plus une case « départ » et une case « arrivée ».
- Sept cartes symboliques représentant : un hôtel, une oie, une prison, un pont, un puits, la mort et un labyrinthe.

➤ **Processus / déroulement :**

### **Première phase :**

Elle concerne le niveau d'appartenance au groupe familial et à une histoire collective. Les dix événements choisis pour figurer sur les différentes cases du tableau devront être sélectionnés par la majorité des consultants.

### **Matériel de la phase 1 :**

- Plateau de jeu.
- Dix fiches blanches par participant (à la dimension des cases vides).

### Trois possibilités pour commencer :

- ↳ Soit l'intervenant écrit sur des fiches quatre ou cinq événements qui lui ont paru être les plus marquants dans ce qu'il sait déjà de l'histoire familiale.
- ↳ Soit il demande à chacun des membres du groupe de noter les quatre ou cinq événements qui leur paraissent être les plus significatifs dans l'histoire familiale.
- ↳ Soit il demande à chaque membre de noter les dix événements qui ont marqué l'histoire de leur famille.

### Attention :

- Présenter les fiches l'une après l'autre sur le plateau pour permettre à faire interroger les membres de la famille sur un événement après l'autre, ce qui réintroduit le temps dans sa durée et permet de faire interagir les membres.
- Vu qu'il s'agit de l'histoire familiale, nous trouvons généralement sur la case 1 la date du mariage des parents ou le début de la vie commune.
- Les inscriptions sur les fiches portent que sur les faits précis tels : mariages, naissances, divorces, séparations, maladies, décès, changements de travail, déménagements, etc. ...
- Cette phase permettant la découverte (pour certains membres de la famille) de choses cachés ou implicites. Le dialogue doit alors être encouragé par l'intervenant.

### Phase 2 :

Cette phase concerne la valeur symbolique ou la connotation personnelle à donner aux événements. Elle souligne plus la position individuelle et permet une différenciation des membres de la famille.

**Matériel** : Nous utilisons les sept cartes symboliques et le matériel de la phase 1.

L'ordre de la présentation des cartes importe peu, mais c'est important d'insister sur la bipolarité de chaque symbole et de donner une explication claire.

**L'OIE** un est élément dynamique qui fait avancer. Elle permet de dépasser des blocages, de sauter des étapes, elle indique la progression. Mais, quand on avance trop vite, il peut arriver qu'on passe à côté de quelque chose d'important, qu'on n'ait pas le temps d'assimiler, d'intégrer ce qui arrive.

**LA PRISON** représente la stagnation. On y est retenu contre sa volonté. C'est aussi un abri qui protège des dangers extérieurs.

**LE PUIT** correspond à une descente sans fond, à l'abîme du désespoir, au retour en arrière. Mais cette descente peut être également l'occasion de puiser l'eau, de se ressourcer.

**L'HÔTEL** est un havre de repos, une période de détente, de réflexion, de récupération. Seulement c'est aussi un endroit où rien n'arrive, où les choses n'avancent pas.



**LE PONT** est un élément qui relie qui permet de franchir un obstacle. Cependant, pour passer cet obstacle il peut y avoir un prix à payer, quelque sorte un « péage »

**LE LABYRINTHE** est un endroit étrange que l'on doit explorer à ses propres risques. Aucune solution évidente n'existe et cela semble souvent effrayant. Cependant, si l'on ne sombre pas dans la panique, on peut apprendre des choix que l'on fait et découvrir de l'inattendu. On peut apprendre à se découvrir dans le labyrinthe et en sortir mûri.

**LA MORT** est la fin définitive de quelque chose. Fin d'une souffrance pénible, fin d'une expérience heureuse, peut-être une combinaison des deux. Mais la mort est étroitement liée à la vie. Quelque chose doit disparaître pour que quelque chose puisse apparaître. La nature doit succomber à l'hiver et mourir pour que le printemps et les espèces puissent apparaître.

**Attention :**

- Vu que cette symbolique bipolaire n'est pas toujours saisie immédiatement dans sa totalité, il est souvent nécessaire de la répéter sous diverses formes.
- Les participants seront encouragés d'explicitier leur choix. Ceci permet de vérifier ce qu'ils ont entendu et ce qu'ils privilégient dans cette symbolique.
- Notons qu'il s'agit ici d'un avis individuel par rapport à chaque événement qui lui, bien sûr, concerne la vie familiale.

**Phase 3 :**

Cette troisième phase concerne le départ et l'arrivée du jeu. Elle peut être réalisée en séance ou entre deux entretiens à condition que la consigne souligne bien qu'il s'agit d'un travail individuel et d'une position privée.

**Matériel :** Nous utilisons des feuilles de deux couleurs différentes (pour le départ et pour l'arrivée) ainsi que le plateau du jeu avec les feuilles remplies par la famille.

L'intervenant accueille avec la même attitude de curiosité et le respect des informations données par les différents membres de la famille. Il peut interroger ces informations.

**Méta-communication**

Ces quatre phases sont accompagnées d'une méta-communication, autrement dit d'une communication au sujet du processus du jeu. Cette possibilité de « sortir du jeu » pour en parler est prévu après la phase 4, mais ce procédé peut avoir lieu à d'autres moments quand nous en ressentons l'utilité. Nous nous permettons ainsi de passer à un autre « *type logique* »<sup>1</sup> ou un autre niveau d'abstraction

---

<sup>1</sup> Il s'agit d'un concept de Bertrand RUSSEL repris par : WATZLAWICK, P., BEAVIN J-H. et Don D. JACKSON (1981).

### 3. Bibliographie jeu de l'oie systémique

- 1) BATESON, G. (1977) La cybernétique du « soi » : Une théorie de l'alcoolisme. In G. BATESON. *Vers une écologie de l'esprit, tome 1*, Paris : Editions du Seuil, 225-253.
- 2) CAILLE, P. (1985) *Familles et Thérapeutes (lecture systémique d'une interaction)*, E.S.F. Paris, (2ème édition 1991).
- 3) CAILLE, P., REY, Y. (1988) *Il était une fois ... du drame familial au conte systémique*, E.S.F. Paris.
- 4) CAILLE, P. (1989) L'individu dans le système. Genève : *Thérapie Familiale, Vol. 10 N° 3*, 205-219.
- 5) CAILLE, P. (1991) *Un et un font trois, le couple révélé à lui-même*, E.S.F. Paris.
- 6) CAILLE, P. (1991) La résonance préexiste-t-elle à la rencontre ? In Y. REY, B. PRIEUR *Systèmes, éthique, perspectives en thérapie familiale*. Paris : ESF, pp 190-191.
- 7) **CAILLE, P., REY, Y. (1994) *Les objets flottants – Au-delà de la parole en thérapie systémique*. Paris : E.S.F.**
- 8) CALVET J.L. (1989) *Les jeux de société* Payot, Paris.
- 9) LE MOIGNE, J.-L. (1991) De l'imprévisibilité du complexe à l'organis-action. In Y. REY, B. PRIEUR. *Systèmes, éthique, perspectives en thérapie familiale*. Paris : ESF, 180-182.
- 10) LHOTE J.M. (1976) *Le symbolisme des jeux* Berg International, Paris.
- 11) PRIEUR B. *Les héritages familiaux* E.S.F., Paris.
- 12) REY Y. (sous la direction) (1983) *La thérapie familiale telle quelle* E.S.F. Paris.
- 13) REY Y. et coll. (1987) *De la famille aux institutions : les messages irrécupérables. Erreur de créativité*. Genève, *Thérapie Familiale*, vol 8, N°1, pp 7-18.
- 14) **REY Y., COLPIN M.-T. et coll. (2014) *Le Jeu de l'Oie dans tous ses états - Une méthode d'entretien systémique originale : individu, couple, famille, école, institution*. Editions Fabert. Paris.**
- 15) RUSSEL, B. et WHITEHEAD, A. N. (1910-13) *Principia Mathematica*. Cambridge: University Press.
- 16) **SCHWAB, T. (2003). Introduction au jeu de l'oie/loi systémique comme exemple de prise en charge groupale de personnes alcoolo-dépendantes. Dans : *Psychologues et Psychologies* N° 168 – 2003. Dossier Alcoolisme et psychothérapie groupale.**
- 17) SCHWAB, T. et TILLIER J.-J (2007) Trajectoires de vie ou la création d'un équilibre individuel, familial ou de couple avec l'alcool - Conceptualisation d'une méthodologie d'intervention. Dans : *Psychologues et Psychologies* N° 193-1 avril 2007. Dossier : A nouvelles situations thérapeutiques ... pratiques revisitées.
- 18) **SCHWAB, T. (2014). Expérience avec des groupes thérapeutiques en Alcoologie et Addictologie. Une démarche vers l'autonomie. In REY Y., COLPIN M.-T. et coll. (2014). *Le Jeu de l'Oie dans tous ses états - Une méthode d'entretien systémique originale : individu, couple, famille, école, institution*. Editions Fabert. Paris.**

- 19) SERRES M. (1990) *Le contrat naturel*. P. Bourin. Paris, 1990.
- 20) NEUBURGER R. (1991) **Ethique de changement éthique du choix - Introduction à une thérapie familiale constructiviste**. In Y. REY, B. PRIEUR. *Systèmes, éthique, perspectives en thérapie familiale*. Paris : ESF, 105-118.
- 21) WATZLAWICK, P., BEAVIN, J-H. et JACKSON, Don D. (1981) *Une logique de la communication*, Original : WATZLAWICK, P. et al. (1967) *Pragmatics of Human Communication. A Study of Interactional Patterns, Pathologies and Paradoxes*. New York: W.W. Norton & Company, Inc.
- 22) WATZLAWICK, P. (1984) *Faites vous-même votre malheur*. Paris : Editions du Seuil.



Conférences déjà ou prochainement disponibles sur : [www.ipec-formation.fr](http://www.ipec-formation.fr)

Thomas SCHWAB :

- ↪ *Reconnaissance et trajectoires de vies avec/sans et hors alcool (au-delà de l'alcool) : Opportunité de la rencontre.* Favoriser le changement qualitatif dans le processus de soins, lors du 8e congrès international de l'EFTA (Association Européenne de Thérapie Familiale Systémique) : *Opportunities in a Time of Crises : The role of the family*, **Istanbul, le 25 octobre 2013** (avec J.J. TILLIER).
- ↪ *Jeu de l'oie / loi systémique en alcoologie : une démarche vers l'autonomie*, lors du 7e congrès international de l'EFTA (Association Européenne de Thérapie Familiale Systémique) à **Paris le 31 octobre 2010**.
- ↪ *Entre le noir et le blanc... la couleur : La co-crédation entre individu, famille et thérapeute pour sortir de la dépendance* ; lors de la journée thématique : *Couples, familles, systèmes et dépendances*, organisé par **CERAS, Grenoble, octobre 2009**.
- ↪ *Apport des Thérapies Systémiques dans la prise en charge des addictions*, organisé par **Réseau Addictions Vaucluse-Camargue, Avignon, octobre 2009**.
- ↪ *Fonction et sens de l'alcool en tant que symptôme*, lors du colloque : *Regards croisés sur l'alcoologie 2*, organisé par : **IPEC, Forcalquier, nov.2006**.
- ↪ *Jeu de l'oie et groupes thérapeutiques avec des personnes alcoolo- dépendantes ; lors du colloque : 10 ans de jeu de l'oie... Un Objet flottant pour des jeux sans loi*, organisé par : **CERAS, Grenoble, octobre 2004**.

**Autres langues : Anglais, Allemand ; English or German**

- ↪ *Abstinence or autonomy? What tools to facilitate a change? Reflections on a second order change in addiction. 9th EFTA Congress, Athens 2016.*
- ↪ *Das systemische Gänsepiel/Gesetzspiel als therapeutisches Medium (Le jeu de l'Oie/loi comme médiateur thérapeutique)*, Centre de Thérapie Familiale L.U.S.T. Nuremberg, **23 avril 2019 (conférence en allemand)**.

