

Approche systémique, thérapie familiale et approche groupale : bases conceptuels 1

La Théorie Générale des Systèmes TGS

I Une des racines : **La CYBERNÉTIQUE** (aspects historiques)

- **Contexte** historique : bombe atomique ⇒ “**séparation** de l’inséparable” (grec : atome)
- Norbert **WIENER 1947** : une analyse et une **description des liens**, terminologie commune et spécifique, rétroaction, l’analyse et la transmission de l’information.

- Etude des relations entre éléments d'un ensemble structuré : cellule, famille, économie, machine, etc.
- ↪ Comment ces relations se construisent, se stabilisent, évoluent, se régulent?

- Etude des caractéristiques des systèmes : information, contrôle, feed-back, auto-organisation, causalité circulaire (récursivité), niveaux de logiques de communication (dont paradoxes).



1e cybernétique ≠ 2e cybernétique :

1^e cybernétique :
Théorie des systèmes observés :

Norbert WIENER = fondements
(+Ludwig von BERTYALANFFY :
Théorie générale des systèmes)

2e cybernétique :
Théorie des systèmes observant :

Nous ne pouvons pas être séparés des descriptions que nous faisons & des phénomènes que nous observons

L'observateur fait partie du système ; il est toujours dans l'observé (ex. thérapeute, coach et individu observé sont dans un système interactif

Il n'existe pas d'individu connaissable indépendamment des interactions



Norbert WIENER



Ludwig von BERTALANFFY

- Etre observé par une personne ou une caméra change le comportement, exemples...
 - ↳ Présence ou absence du patron en réunion
 - ↳ Caméra dans votre bureau ou ailleurs
 - ↳ Trouvez en d'autres...
- Aujourd'hui cette posture de la 2^e cybernétique est un acquis pour les thérapeutes systémiciens. Elle implique d'abandonner la notion de « neutralité » et ouvre de nouvelles perspectives...

II Un autre pilier : La THÉORIE GÉNÉRALE DES SYSTÈMES (T.G.S.)

Éléments de base, définition, aspects historiques, propriétés des systèmes

- Recherche d'une **base conceptuelle** \Rightarrow étude des **similitudes** des systèmes : ***Isomorphie***.
- Théorie, appliquée essentiellement hors du champ des systèmes humains.
- Système : **Ensemble d'éléments interdépendants** \Rightarrow la modification d'un élément entraîne la modification de l'ensemble.
- Approche **classique causaliste** : séparation des éléments, simplification, réduction
- \neq **systemique** basée sur l'aspect **relationnel** : Liens, interactions, échange, complexité.

- **Temporalité** souvent implicite, certains la soulignent :
- Définition d'après **Guy AUSLOSS** :
« *Ensemble d'éléments en interaction organisé en fonction de l'environnement et ses finalités et évoluant dans le temps.* »

- Relations importantes, relations périphériques \Rightarrow **déterminées par l'observateur** \Rightarrow qui fait lui-même partie du système. $\Rightarrow \neq$ neutralité ; l'observateur influence le système observé ; il est influencé par ce dernier.
- Des systèmes fermés et des **systèmes ouverts**.

Propriétés des systèmes ouverts :

- Principe de totalité et de non - sommativité : Qualités émergentes.
- Rétroaction (Feed Back) : Circularité, pas de causalité (au sens classique)
- Principe d'équifinalité : Interactions d'origines différentes peuvent mener au même résultat.
- Aptitude à l'homéostasie : Rétroactions négatives.
- Aptitude au changement : Adaptabilité à une modification de l'environnement

Systemes souples \neq systemes rigides (plus ou moins aptes au changement)

III Les principes des systèmes ouvertes appliqués aux familles :

Le groupe ou la Famille comme système

- **Principe de totalité :**

Une personne qui change, influe sur l'ensemble. ⇨ Au niveau thérapeutique : Agissant sur une personne du système, on agit sur les autres et sur l'ensemble

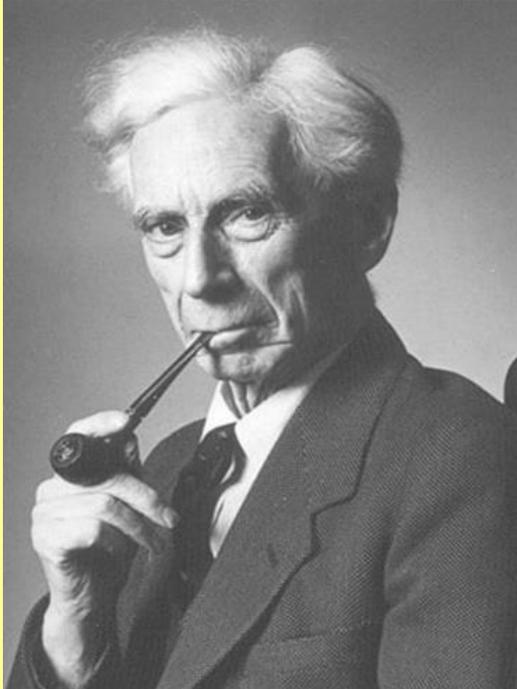
- **Non- sommativité :**

L'ensemble représente plus ou autre chose que la somme des individus. *1+1=3*

- **Rétroaction et homéostasie :**

Rétroaction négative = stabilisation du système familial.
Une rétroaction positive permet l'évolution de chaque membre et de l'ensemble.

« Les types logiques » de B. RUSSEL ; Niveau Méta :



Bertand RUSSEL

« Les types logiques » de B. RUSSEL ;

Niveau Méta :

- A l'intérieur d'un champ déterminé \Rightarrow **règles.**
- Changement de niveau = changement de registre = **changement qualitatif** : le passage à un autre niveau d'organisation. Echelle de mesure et changement d'échelle (nouveau calibrage)

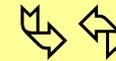
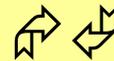
Malgré ce changement qualitatif le mécanisme de rétroaction reste intact.

Nécessité des **règles pour changer les règles** alors des méta- **règles.**

Phénomènes ↔ règles

Classe, niveau Méta,
Niveau supérieur, « n+1 »

Règles (nouveau calibrage)



Eléments

F1

F2

= Niveau « n »

(fonctionnement 1*)

(fonctionnement 2*)

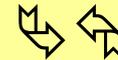
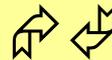
(niveau inférieur)

* ici les **actions** ou les **phénomènes**

- La même chose peut s'appliquer à un **niveau supérieur** (= en montant d'un niveau) : Nous pouvons non seulement **changer les phénomènes (= les éléments),** mais aussi **les règles.** **Le changement des éléments nécessite des règles ;** le **changement des règles nécessite des méta- règles (= règles pour changer des règles).**

Règles ↔ Méta Règles

Classe (niveau Méta) : **Nouveau calibrage (=Méta)**
*Méta Règles (n+2)**



Eléments :
(niveau inférieur)
Règles (n+1)

F1

(fonctionnement 1)

F2

(fonctionnement 2)

****Méta- règles (n+2) = Règles pour changer des règles
Le choix de nouvelles règles (méta)
correspond à un nouveau calibrage***

WATZLAWICK P., BEAVIN J-H., Don D. JACKSON

- ***Une logique de la communication***, Edition du Seuil, Paris, 1981.
- **Original** : *Pragmatics of Human Communication. A Study of Interactional Patterns, Pathologies and Paradoxes.* W.W. Northon & Company, Inc. New York 1967.

WATZLAWICK P.

- ***La réalité de la réalité***, Edition du Seuil, Paris 1977.
- ***Faites vous-même votre malheur***, Edition du Seuil, Paris 1984.



P. WATZLAWICK
J-H. BEAVIN
Don D. JACKSON
*Une logique de la
communication,*
Edition du Seuil,
Paris, **1981.**

Paul WATZLAWICK

né le 25 juillet 1921 à Villach (Autriche)
et mort le 31 mars 2007 à Palo Alto (Californie)